

عنوان مقاله:

ارزیابی و مقایسه دو مدل پهنه بندی خطر زمین لغزش حائری -سمیعی و مورا - وارسون و ارائه برنامه مدیریت خطر (مطالعه موردی: حوضه آبخیز شصت کلاته- استان گلستان)

محل انتشار:

دومین همایش مقابله با سوانح طبیعی (سال: 1386)

تعداد صفحات اصل مقاله: 11

نویسندگان:

محمدقاسم هلیلی - دانشجوی کارشناسی ارشد آبخیزداری و مرتعداری

سیدعلیرضا بهرامی - دانشجوی کارشناسی ارشد آبخیزداری و مرتعداری

هادی افراء - دانشکده مرتع و آبخیزداری دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

خلاصه مقاله:

پدیده زمین لغزش همانند پدیده های سیل، زمین لرزه و آتشفشان از بلایای طبیعی مهم بشمار میرود که هر ساله خسارات مالی و جانی فراوانی را همراه داشته است. لذا پهنه بندی خطر زمین لغزش و شناسایی مناطق حساس و اولویت بندی این مناطق جهت ارائه برنامه ها و الگوهای مدیریتی، حائز اهمیت می باشد. در این تحقیق کارایی دو مدل پهنه بندی حائری - سمیعی و مورا - وارسون درمقیاس 1:50000 در آبخیز شصت کلاته به منظور تعیین مدل برتر، جهت مدیریت و اجرای برنامه های توسعه کاربری مورد بررسی و مقایسه قرار گرفتند. بدین منظور ابتدا نقشه پراکنش زمین لغزشهای منطقه با بررسی عکسهای هوایی و نیز پیمایش زمینی تهیه و سپس نقشه پهنه بندی خطر نسبی زمین لغزش با استفاده از دو مدل مذکور تهیه گردید. برای مقایسه میزان تفاوت بین کلاسهای خطر مدلهای از آزمون کای اسکوئر، برای مقایسه میزان توافق نقشه های خطر از شاخص کاپا برای ارزیابی صحت مدلهای از شاخص QS استفاده گردید. نتایج نشان داد که در دو مدل مذکور، مقدار کای اسکوئر محاسبه شده در سطح 95 درصد برای هر دو مدل معنیدار بوده و تفکیک مناسبی بین کلاسهای خطر زمین لغزش وجود دارد. همچنین شاخص کاپا نشان داد که بین نقشه های خطر مدلهای تطابق ناچیز وجود دارد. در این تحقیق مدل حائری سمیعی با QS برابر 0/84 به عنوان مدل مناسبتر برای حوضه انتخاب گردید.

کلمات کلیدی:

زمین لغزش ، پهنه بندی خطر ، حائری - سمیعی ، مورا - وارسون ، آبخیز شصت کلاته

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/31460>

