

عنوان مقاله:

مقایسه عدالت کلاسیک با عدالت ترمیمی

محل انتشار:

فصلنامه حقوقی قانون یار، دوره 2، شماره 2 (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 21

نویسندگان:

میرحیدر میرنقی زاده - دکتری حقوق خصوصی، قاضی دادگستری و مدرس دانشگاه در دوره های ارشد

اکبر صفری - کارشناسی حقوق قضایی و مشاور حقوقی

خلاصه مقاله:

عدالت سزادهنده که ناظر به جرم است و عدالت بازپرورانه که ناظر به بزهکار است و هر دو به عنوان مدل کلاسیک یا سنتی عدالت کیفری مشهور شده اند، در دهه های اخیر، با ایرادهای مختلفی که متوجه کارایی و عملکرد آنهاست روبه رو هستند. روی این قضیه عده ای از جرم شناسان و حقوقدانان در پی جابه جایی نظام عدالت کیفری کلاسیک برآمدند و نظام عدالت جدیدی با عنوان عدالت ترمیمی به عرصه ی جرم شناسی و جزا وارد شده است. این مدل به اعتقاد طرفداران آن می تواند علاوه بر حل و فصل اختلافی که با ارتکاب جرم ایجاد شده است، خصومت تنش و اختلافناشی از آن بین بزه دیده و بزهکار را در جامعه ی محلی در چارچوب فرایند میانجی گری، مذاکره و مصالحه ی جمعی و با روش های متنوع رفع و ترمیم کند. در این نوشتار با توجه به عنوان تحقیق این دو نظام عدالت دهی به صورت تطبیقی مطالعه و بررسی شده است.

کلمات کلیدی:

عدالت کلاسیک، عدالت ترمیمی، میانجی گری، بزه دیده، بزهکار

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/681840>

